

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»\_ Тагановой Анастасии Андреевны \_\_\_\_на тему: \_\_ Сотрудничество международной тройки по вопросу реформирования рынка труда в странах PIIGS\_\_\_\_\_

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	4	Цель работы («...определите решающий фактор, препятствующий государствам группы PIIGS в кратчайшие сроки выйти из кризисного положения.») сформулирована таким образом, что ее достижению могли бы послужить различные методы исследования. Поскольку автор во введении этот вопрос не проясняет – оценка снижена на один балл. При этом следует отметить, что в целом использованы методы, позволяющие решить поставленные

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

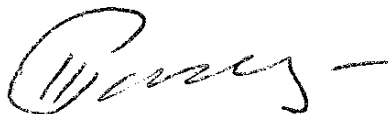
			перед работой задачи.
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
<b>Средняя оценка:</b>		<b>4,875</b>	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа А.А.Тагановой посвящена теме, которая выходит за рамки традиционной тематики бакалаврских работ. Она посвящена тематике как межправительственной международной организации, так и анализу внутривнутриполитическим. И внутриэкономических процессов в отдельных, мало похожих друг на друга странах. Помимо анализа политических отношений и переговорных стратегий, работа в существенной мере базируется на применении исследовательского инструментария Международной политической экономии. Бакалавр в течение долгого времени работала над темой, постоянно обсуждала все этапы с научным руководителем. Поэтому я полностью удовлетворен полученным результатом

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



3. Рекомендованная оценка: 5 (Отлично) \_\_\_\_\_

« 27 »    мая    2017 г.

Д.э.н., профессор кафедры  
европейских исследований СПбГУ С.Л.Ткаченко